



Budapest Főváros VII. kerület, Erzsébetváros Önkormányzata

Képviselő-testület

Iktatószám: XII/87-^{AA}.../2021.
Ügyintéző: Nemes Mónika
Tel/Fax: 462-3362
E-mail: foepitesz@erzsebetvaros.hu

Tárgy: A Budapest VII. kerület, Hársfa utca 39. szám
33897 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó fakivágási
kérelem ügye
Melléklet: 279/2021. (III.17.) PM határozat

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a Bp., VII. Ker. Hársfa u. 39. szám alatti Társasház (Kérelmező) közös képviselétét ellátó (székhelye: ^{igjegyzékszám} -

megbízásából - által Céghapun keresztül EPAPIR-20210114-11560 és EPAPIR-20210219-848 azonosító számon benyújtott, XII/87-2/2021. és XII/87-9/2021. számon iktatott, a Budapest VII. kerület, Hársfa utca 39. szám 33897 hrsz. alatti magánterületi ingatlanon kivágott 1-1 db, 3cm, 8 cm és 16 cm törzsátmérőjű lombhullató csetfa kivágására vonatkozó bejelentést – Schrenck Andor (kam. tagsági sz.: ME-É-I. 01-63966) építőmérnök által készített 2020. december 25-ei keltezésű szakvéleménye alapján –

tudomásul veszi.

A Képviselő-testület Kérelmezőt kötelezi, hogy a kivágott fák pótlásáról az alábbiakban megállapított mértékben, módon és határidőben gondoskodjon:

1. Kérelmező köteles a kivágott fák pótlásáról - a kivágást követő egy éven belül - 2022. december 15-ig a fakivágással érintett Budapest VII. kerület, Hársfa utca 39. szám, 33897 hrsz alatti ingatlanon összesen 3 db, „Keskenylevelű Ezüstfa” elültetésével gondoskodni.
2. Az ültetendő díszfák törzsátmérője minimum 5 cm, minimum 1 m³ (1m x 1m x 1m) méretű ültetőgödör kialakítással, teljes talajcserével, termőföld feltöltéssel, 3 darab karóval megtámasztva.
3. A pótlási kötelezettség teljesítését annak megtörténte után a Kérelmező köteles bejelenteni Hivatalunknak. A fapótlás teljesítését fényképekkel is alátámasztó dokumentáció mellékelésével a Főépítési és Vagyongazdálkodási Irodánknak kell bejelenteni.

Felhívom a figyelmet, ha a pótlásként ültetett fa a pótlástól számított második vegetációs időszak kezdetén nem hajt ki, a pótlás eredménytelennek tekintendő, és azt meg kell ismételni.

Felhívom Kérelmező egyben Kötelezett figyelmét, hogy amennyiben jelen határozatban foglalt kötelezettségeinek nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, eljárásí bírsággal sújtható. Az eljárásí bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint, és ismételten is kiszabható.

Felkérjük a közös képviselőt, hogy e döntésről a Társasház összes tulajdonosát a helyben szokásos módon értesítse.

Jelen döntés ellen fellebbezésnek helye nincs.

Az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A döntés bírósági felülvizsgálata kezdeményezhető - jogszabálysértésre hivatkozással - a kézbesítést követő 15 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de a Budapest Főváros VII. kerületi Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítési és Műszaki Irodáján (1076 Budapest, Garay utca 5. szám), a Polgármester személyéhez, mint az elsőfokú közigazgatási döntést meghozó szervhez benyújtott keresetlevéllel. A pert Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete ellen kell megindítani. A közigazgatási perben a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg: a kereseten nem kell illetéket leróni.

Felhívom a gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselőjének figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint gazdasági társaság vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles (csak a céghapun keresztül folytathat eljárást). Hivatali kapu elérhetőség: rövid név: BPVIIPH KRID kód:500127390

2021. MÁRC. 30.
Légy - Dr

INDOKOLÁS

Lakossági panaszbejelentésre 2021. január 29-én megtartott helyszíni szemlén megállapításra került, hogy a tárgyi ingatlan belső udvarán előzetes bejelentés nélkül 3 db fa kivágását elvégezték.

Kérelmező a tárgyi ingatlanon 1-1 db, 3cm, 8 cm és 16 cm törzsátmérőjű lombhullató ecetfa kivágására vonatkozóan a rendelkező részben részletezettek szerint fakivágásra vonatkozó bejelentést tett. A bejelentéshez csatolásra került Schrenck Andor (kam. tagsági sz.: ME-É-I. 01-63966) építőmérnök által készített 2020. december 25-ei keltezésű szakvéleménye, mely szerint a vadon nőtt fásszárú növények törzse „a lépcsőszerkezet falának feszül, azt folyamatos oldalirányú nyomás alatt tartja; falazatot rongálja.” „A növények gyökérzete a lépcső beton anyagú járófelületét feltörte...” „Tárgyi lépcső járófelülete biztonságosan nem használható.”

A szakvélemény szerint „... cca. 3-16 cm. törzsátmérőjű lombhullató fák kivágása baleset és életvédelmi okok miatt szükséges. A baleset és életveszélyt okozó növények kivágása halasztást nem tűrő azonnali beavatkozást igényel. A fennálló veszélyhelyzet így szüntethető meg.”

A tárgyi ingatlant is magába foglaló területre vonatkozóan a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről szóló 37/2015. (X.30.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) van érvényben.

Az Önk. R. 5. § (1) bek. szerint: „Magánterületen e rendelet hatálya alá tartozó fát kivágni – a (3) bekezdésben foglalt esetek kivételével – csak jogerős fakivágási engedély alapján szabad. A kivágott fa pótlásáról a fakivágási engedélyben, illetve a bejelentés tudomásul vételéről szóló döntésben meghatározott feltételek szerint gondoskodni kell.” A (3) bek. szerint: „Az élet-, egészség-, és balesetvédelmi okból történő fakivágást a tulajdonos – amennyiben a veszély elhárítására más lehetőség nincs – köteles haladéktalanul elvégezni. A veszély elhárítása érdekében elvégzett fakivágást 3 napon belül írásban be kell jelenteni az 1. sz. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal. A bejelentésben a fakivágás indokoltságát igazolni kell, különösen a veszélyállapotot alátámasztó kertészeti, tartószerkezeti vagy egyéb szakértői véleménnyel, fényképpel vagy egyéb hitelt érdemlő módon.”

Erzsébetvárosi Szolgáltató Kft. közös képviselő a baleset és életveszélyt okozó növények kivágásáról gondoskodott, a fakivágás tényét Irodánkhoz a rendelkező rész szerint bejelentette. Bejelentéséhez csatolta szakvéleménnyel a fakivágás indokoltságát igazolta.

A Kérelmező által benyújtott bejelentő lap szerint a kivágott fák pótlásáról a tárgyi ingatlan belső udvarán 3 db, egyenként 5 cm törzsátmérőjű „Keskenylevelű Ezüstfa” ültetésével gondoskodnak. A pótlás mértéke az R. 6. § (4) bekezdése szerinti.

A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 50. § (1) bekezdése alapján: „A közös képviselő (az intézőbizottság elnöke) - a (2) bekezdés rendelkezésének kivételével - jogosult a közösség képviseletének ellátására a bíróság és más hatóság előtt is. E jogkörének korlátozása harmadik személlyel szemben hatálytalan.”

Az Önk. R. alapján a magánterületen történő fakivágási eljárás önkormányzati hatósági ügy, melyben a képviselő-testület a jegyzőre ruházta át határhörét.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése szerint „Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.”

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Kormányrendelet 1. §-a alapján „A Kormány az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban: koronavírus világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.”

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (továbbiakban: 2011. évi CXXVIII. törvény) 46. § (4) bekezdése szerint „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A 2011. évi CXXVIII. törvény értelmében – a veszélyhelyzet ideje alatt – a képviselő-testület hatáskörét a polgármester gyakorolja. Fentiek figyelembe vételével a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált jogszabálysértő határozatot I. fokon a polgármester jogosult eljárni.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja és az Ákr. 116. § (4) bekezdés b) pontja zárja ki.

Határozatunk elleni bírósági felülvizsgálat lehetőségét a 2017. évi I. törvény a közigazgatási perrendtartásról 1§ (1) bekezdése mondja ki, valamint az Ákr.113§ (1) a) pont és a 114.§ (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálathoz kapcsolódó illeték feljegyzési jog vonatkozásában az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtunk tájékoztatást.

Budapest, 2021. március 22;


Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros
Önkormányzatának Képviselő-testülete
Képviseli: Niedermüller Péter polgármester

Kapja:

1. (Kérelmező) adószám: _____, selő útján a Bp. VII. ker. Hársfa utca 39. sz. alatti ingatlan tulajdonosai
Cégkapun keresztül
2. Irattár